SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
SĄDU DYSCYPLINARNEGO
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
ZA OKRES OD 1 STYCZNIA 2013 R. DO 31 GRUDNIA 2013 R.

1. ORGANIZACJA PRACY SĄDU DYSCYPLINARNEGO PODLASKIEJ OIIB

W okresie sprawozdawczym Sąd Dyscyplinarny Podlaskiej OIIB funkcjonował w następującym składzie:

- Krzysztof Falkowski – Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Zygfryd Zdzisław Fiłonowicz – Wiceprzewodniczący Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Michał Krasowski – Sekretarz Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Zbigniew Andruszkiewicz – członek Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Mirosław Jakubiuk – członek Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Edward Mostowski – członek Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Krzysztof Sokołowski – członek Sądu Dyscyplinarnego POIIB.

W 2013 r. odbyło się jedno posiedzenie Sądu Dyscyplinarnego POIIB, na którym m.in. podsumowano pracę i dokonano analizy spraw z poprzedniego roku oraz omówiono kwestie szkoleń.

2. ROZPATRYWANE SPRAWY

Bieżąca praca Sądu polega na rozpatrywaniu spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej określonej w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623, z późniejszymi zmianami*) oraz spraw dyscyplinarnych członków okręgowej izby.

W okresie sprawozdawczym do Sądu Dyscyplinarnego Podlaskiej OIIB nie wpłynął żaden wniosek o pociągnięcie do odpowiedzialności w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Podlaskiej OIIB złożył natomiast 9 wniosków o ukaranie w trybie odpowiedzialności zawodowej.

Ponadto w 2013 r. Sąd rozpatrzył jeden wniosek złożony w listopadzie 2012 r.

W sumie odbyło się pięć posiedzeń Sądu dotyczących spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz jedenaście rozpraw.

Sprawa z 2012 r. dotyczyła osoby pełniącej samodzielną funkcję techniczną kierownika budowy – termomodernizacji budynku wielorodzinnego, której zarzucono, że wykonywała

swoje obowiązki w sposób niedbały oraz dopuściła się rażących zaniedbań, wskutek czego doszło do katastrofy budowlanej – zawaliło się rusztowanie. Przewodniczący Sądu wyznaczył termin rozprawy na 16 stycznia 2013 r., po której nałożono na obwinionego karę upomnienia. Sprawa została wszczęta na wniosek Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Białymstoku.

Jeśli chodzi o wnioski z 2013 r., pierwszy wniosek wpłynął do Sądu Dyscyplinarnego POIIB 14 stycznia 2013 r. a dotyczył osoby pełniącej samodzielną funkcję techniczną kierownika budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego obwinionej o to, że wypełniała swoje obowiązki w sposób niedbały oraz popełniła wykroczenie określone art. 93 pkt. 6 ww. ustawy – Prawo budowlane, za co została ukarana mandatem karnym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bielsku Podlaskim. Dnia 6 marca 2013 r. odbyła się rozprawa przed Sądem Dyscyplinarnym Podlaskiej OIIB, który nałożył na obwinionego karę upomnienia.

W drugim wniosku, z 1 lutego 2013 r., Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Podlaskiej OIIB zarzucił obwinionemu, że pełniąc samodzielną funkcję techniczną projektanta budynku mieszkalnego jednorodzinnego wykonał w sposób niedbały swoje obowiązki opracowując przedmiotowy projekt niezgodnie z przepisami Prawa budowlanego oraz rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (*Dz. U. poz. 462*). Na rozprawie, która odbyła się 13 marca 2013 r. Sąd Dyscyplinarny POIIB uznał projektanta za winnego i orzekł karę upomnienia.

Dnia 8 lutego 2013 r. wpłynął kolejny, trzeci wniosek o ukaranie w trybie odpowiedzialności zawodowej. Wobec osoby pełniącej samodzielną funkcję techniczną kierownika budowy budynku handlowo-przemysłowego postawiony został zarzut zrealizowania inwestycji niezgodnie z projektem. Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego POIIB wyznaczył rozprawę na 10 kwietnia 2013 r., ale na prośbę obwinionego została ona odroczona do 5 czerwca 2013 r. Na rozprawie Sąd stwierdził potrzebę uzupełnienia materiału dowodowego. Po skompletowaniu całej dokumentacji Sąd zebrał się na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2013 r. a następnie 18 lipca 2013 r., na którym orzekł karę upomnienia.

Czwarty wniosek o ukaranie w trybie odpowiedzialności zawodowej wpłynął do Sądu Dyscyplinarnego POIIB 29 marca 2013 r. Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej POIIB zarzucił w nim osobie pełniącej samodzielną funkcję techniczną kierownika budowy – robót związanych z dociepleniem budynku, że wypełniała swoje obowiązki w sposób niedbały, ponieważ: zaniedbała obowiązki w zakresie prowadzenia dokumentacji budowy, dopuściła do korzystania z rusztowań bez dokonania ich odbioru, nie uczestniczyła w czynnościach odbioru wykonywanych robót oraz dopuściła do prowadzenia robót budowlanych bez zachowania zasad bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Dnia 5 czerwca 2013 r. odbyła się rozprawa, po której Sąd Dyscyplinarny POIIB przychylił się do wniosku Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i orzekł karę upomnienia.

Piąty wniosek wpłynął do Sądu Dyscyplinarnego POIIB 19 kwietnia 2013 r. Dotyczył osoby obwinionej o niedbałe wykonywanie swoich obowiązków podczas pełnienia samodzielnej funkcji technicznej kierownika budowy budynku usługowo-mieszkalnego. Obwinionemu zarzucono brak dokumentacji budowy, kierowanie budową w sposób odbiegający od projektu oraz popełnienie wykroczenia określonego art. 93 pkt. 4 i 6 ww. ustawy – Prawo budowlane, za co został ukarany mandatem karnym przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bielsku Podlaskim. Po przeprowadzeniu rozprawy dnia 19 czerwca 2013 r. Sąd Dyscyplinarny orzekł karę upomnienia.

W szóstym wniosku, który wpłynął 4 czerwca 2013 r., Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej POIIB wniósł o ukaranie projektanta odbudowy zbiornika małej retencji wodnej za to, że pełniąc swoją funkcję wykonywał obowiązki w sposób niedbały. Zarzucono mu opracowanie projektu niezgodnie z wymaganiami ustawy, niezapewnienie w opracowaniu projektu osób dysponujących uprawnieniami budowlanymi w specjalności mostowej i drogowej, niedokonanie kwalifikacji zamierzonych odstąpień i niezamieszczenie w projekcie odpowiednich informacji, rysunków oraz opisów dotyczących tych odstąpień. Po przeprowadzeniu rozprawy dnia 4 września 2013 r., Sąd Dyscyplinarny orzekł karę upomnienia. Obwiniony wniósł odwołanie od tej decyzji, które zostało przekazane wraz z aktami sprawy do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Po rozpatrzeniu sprawy Sąd II instancji uchylił w całości decyzję nr 7/13 z dnia 4 września 2013 r. Sądu Dyscyplinarnego Podlaskiej OIIB i orzekł karę upomnienia.

13 sierpnia 2013 r. do Sądu Dyscyplinarnego wpłynął siódmy wniosek o ukaranie w trybie odpowiedzialności zawodowej. Dotyczył pełniącego samodzielną funkcję techniczną kierownika przebudowy i rozbudowy gminnego amfiteatru, któremu Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Podlaskiej OIIB zarzucił wykonywanie swoich obowiązków w sposób niedbały, ponieważ: kierował budową w sposób niezgodny z projektem i przepisami, nie zapewnił prób i sprawdzeń instalacji przed zgłoszeniem obiektu do odbioru oraz w sposób nieprawidłowy przygotował dokumentację powykonawczą budowy. 12 września 2013 r. odbyło się posiedzenie Sądu, na którym uznano, że w przedmiotowej sprawie nie zebrano kompletnego materiału dowodowego. Po uzupełnieniu brakujących dokumentów ustalono termin rozprawy na 29 listopada 2013 r. Sąd Dyscyplinarny POIIB nałożył na obwinionego karę upomnienia.

Ósmy wniosek, który wpłynął do Sądu Dyscyplinarnego Podlaskiej OIIB dnia 23 sierpnia 2013 r. dotyczył osoby obwinionej o to, że pełniąc samodzielną funkcję techniczną sprawdzającego projekt odbudowy zbiornika małej retencji wodnej wykonała swoje obowiązki w sposób niedbały, ponieważ nie zauważyła istotnych błędów w projekcie. Wyznaczono termin rozprawy na 10 października 2013 r., ale ze względów formalnych odroczono ją do 5 grudnia 2013 r. Po rozprawie 5 grudnia 2013 r. Sąd Dyscyplinarny orzekł wobec obwinionego karę upomnienia.

Dziewiąty wniosek, z 1 października 2013 r., dotyczył osoby pełniącej samodzielną funkcję techniczną projektanta, która sporządziła projekt budowlany rozbudowy istniejącego budynku wraz ze zmianą sposobu użytkowania na zakład poligraficzny. Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej POIIB zarzucił we wniosku, że projektant wykonał swoje obowiązki niedbale, ponieważ rozwiązania techniczne zawarte w projekcie nie spełniały wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie *(Dz. U. Nr 75, poz. 690, z późniejszymi zmianami)*. Po rozprawie przeprowadzonej dnia 14 listopada 2013 r. Sąd Dyscyplinarny POIIB orzekł karę upomnienia.

Dwie z ww. spraw były rozpatrywane na wniosek Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, trzy sprawy zostały wniesione przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bielsku Podlaskim oraz dwie przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce.

Szczegółowy wykaz rozpatrywanych spraw zawiera załącznik.

3. INNA DZIAŁALNOŚĆ

Przewodniczący SD Podlaskiej OIIB oraz obsługa prawna Sądu uczestniczyli w szkoleniu zorganizowanym przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa w dniach 14-15 czerwca 2013 r. w Warszawie.

W dniach 26-28 września 2013 r. w Kazimierzu Dolnym odbyło się szkolenie członków SD i ROZ Podlaskiej OIIB wraz z kolegami z Lubelskiej OIIB. W oparciu o aktualne orzecznictwo mecenas Krzysztof Zając przeprowadził warsztaty dotyczące materii związanej z codziennymi problemami napotykanymi w pracy rzeczników i sądów dyscyplinarnych.

Ponadto 28 listopada 2013 r. w Warszawie odbyło się jednodniowe szkolenie dla obsługi prawnej sądów dyscyplinarnych i rzeczników odpowiedzialności zawodowej.

Przewodniczący Sądu Dyscyplinarnego pełnił stały dyżur w biurze Izby we wtorki, w godzinach 16.00-17.00.

Białystok, 14 stycznia 2014 r.