

Uchwała Nr PDL/OZ/0016/2024
XXIII Okręgowego Zjazdu Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 19 kwietnia 2024 r.
w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2023.

Na podstawie art. 18 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 551*), § 9 ust. 3 pkt 1 statutu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa (*uchwalonego w dniu 27 września 2002r. przez I Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, os. zm. PIIB/KZ/0019/2023 z 23 czerwca 2023 r. XXII Krajowego Zjazdu PIIB*) uchwala się, co następuje:

§ 1.

1. Zatwierdza się sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2023, przyjęte przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny POIIB uchwałą nr PDL/OSD/0001/2024 z 9 stycznia 2024 r.
2. Sprawozdanie, o którym mowa w ust.1, stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

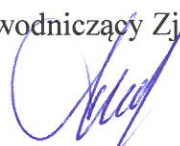
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz Zjazdu:



Agnieszka Wawdziejczuk

Przewodniczący Zjazdu:



Waldemar Jasielczuk



Uchwała nr PDL/OSD/0001/2024
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 9 stycznia 2024 r.
w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
za rok 2023

Na podstawie art. 25 pkt 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 551), § 4 pkt 4, 5 i 6a ust. 1 *Regulaminu okręgowych sądów dyscyplinarnych Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (uchwalony dnia 27 września 2002 r. przez I Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, poprawiony i uzupełniony uchwałą nr 19/20 XIX Krajowego Zjazdu PIIB z dnia 20 czerwca 2020 r.)* Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa uchwała, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa za rok 2023, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.
2. Upoważnia się Przewodniczącemu Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa do przedstawienia sprawozdania, o którym mowa w ust. 1 XXIII Okręgowemu Zjazdowi Sprawozdawczemu Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Krajowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

§ 3

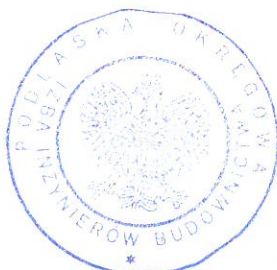
Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sekretarz OSD POIIB


mgr inż. Adam Sawicki

Przewodniczący OSD POIIB


mgr inż. Wojciech Kamiński



**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
PODLASKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
ZA OKRES OD 1 STYCZNIA DO 31 GRUDNIA 2023 R.**

**1. ORGANIZACJA PRACY OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
PODLASKIEJ OIIB**

W okresie sprawozdawczym Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Podlaskiej OIIB funkcjonował w następującym składzie:

- Wojciech Kamiński – Przewodniczący Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Edward Mostowski – Zastępca Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Adam Sawicki – Sekretarz Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Zbigniew Andruszkiewicz – członek Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Grzegorz Perkowski – członek Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Tomasz Jacek Płazak – członek Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB,
- Wacław Sójko – członek Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB.

wybranym uchwałą XXI Okręgowego Zjazdu Podlaskiej OIIB nr 20/OZ/22 i Nr 25/OZ/22 z 9 kwietnia 2022 r.

W 2023 r. odbyło się jedno posiedzenie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB, na których m.in. podsumowano pracę i dokonano analizy spraw z poprzedniego roku oraz omówiono kwestie szkoleń.

2. ROZPATRYWANE SPRAWY

Bieżąca praca Sądu polega na rozpatrywaniu spraw z zakresu odpowiedzialności zawodowej określonej w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.*) oraz spraw dyscyplinarnych członków okręgowej izby określonych w ustawie z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 551*).

W okresie sprawozdawczym do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Podlaskiej OIIB wpłynęły dwa wnioski o ukaranie w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz jeden wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Dodatkowo została zakończona sprawa z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, która wpłynęła w 2022 r.

W minionym roku sprawozdawczym, przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym Podlaskiej OIIB odbyły się trzy rozprawy z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, jedna rozprawa z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz dwa posiedzenia niejawne.

Pierwsza z rozpatrywanych spraw dotyczyła odpowiedzialności zawodowej w budownictwie. Wniosek o ukaranie wpłynął do OSD POIIB w dniu 14 października 2022 r. We wniosku tym OROZ POIIB zarzucił obwinionemu, że pełniąc samodzielną funkcję techniczną kierownika



budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego zaniedbał obowiązki kierownika budowy ponieważ:

- a) nie zapewnił geodezyjnego wytyczenia obiektu,
- b) dopuścił do zbudowania obiektu niezgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym w zakresie wymiaru budynku - bez uprzedniej kwalifikacji tych zmian przez projektanta,
- c) dopuścił do zbudowania obiektu w zakresie materiału konstrukcyjnego ścian piwnicy niezgodnie z częścią rysunkową projektu budowlanego,
- d) w sposób niestaranny dokonywał odbioru poszczególnych robót na budowie takich, jak wykonanie izolacji przeciwwodnej ścian fundamentowych piwnicy, instalacja wodna i rekuperacja, pokrycie dachu, stolarka okienna i drzwiowa,
- e) prowadził dokumentację budowy, tj. dziennik budowy w sposób, który nie odzwierciedlał faktycznego przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy, ponieważ: dokonał wpisu o zakończeniu robót przed ich faktycznym zakończeniem, nie ujął w dzienniku budowy informacji odnośnie dokonanych zmian w stosunku do projektu a także okoliczności dokonywania napraw,
- f) nie zgłaszał inwestorowi do sprawdzenia i odbioru wykonywanych robót ulegających zakryciu bądź zanikających.

Po zapoznaniu się z wnioskiem Przewodniczący OSD POIIB wyznaczył skład orzekający oraz termin i miejsce rozprawy. Z uwagi na fakt, że obwiniony nie odebrał wniosku o ukaranie wraz z wezwaniem na rozprawę Przewodniczący OSD POIIB odroczył termin rozprawy. Jednocześnie wyznaczając nowy termin i miejsce rozprawy na 12 stycznia 2023 r. 11 stycznia 2023 r. obwiniony skontaktował się drogą telefoniczną z Biurem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i powiadomił, że z powodu choroby nie może stawić się na przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym POIIB na rozprawie wyznaczonej na dzień 12 stycznia 2023 r. Jednocześnie strona złożyła podanie o odroczenie terminu ww. rozprawy na adres e-mailowy Izby. Po zapoznaniu się z wnioskiem Przewodniczący OSD POIIB odroczył termin rozprawy, wyznaczając jednocześnie nowy na dzień 7 lutego 2023 r. Po przeprowadzeniu rozprawy skład orzekający OSD Podlaskiej OIIB uznał kierownika budowy za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów i na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy – Prawo budowlane, orzekł karę upomnienia.

Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego nr 1/23 wpłynął do okręgowego sądu dyscyplinarnego 5 maja 2023 r. We wniosku Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Podlaskiej OIIB zarzucił obwinionemu, że sporządzając „opinię techniczną – zakres opracowania: 1. Sprawdzenie zgodności wykonanego budynku z projektem budowlanym, 2. Przegląd budynku pod względem występujących wad technicznych”, dotyczącą budynku położonego (...), oraz podczas czynności służących do jej wykonania, naruszył w sposób zawiniony obowiązek przestrzegania zasad etyki zawodowej zawartych w „Kodeksie zasad etyki zawodowej członków Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa” (załącznik do uchwały Nr 6/07 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 2 lutego 2007 r., os. zm. uchwała Nr 26/13 XII Krajowego Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z dnia 29 czerwca 2013 r.), a w szczególności:

1. naruszył zasady uczciwości zawodowej z pkt 2.1. „Kodeksu zasad etyki zawodowej (...)” bowiem nie dołożył należytej staranności w celu ustalenia stanu faktycznego wykonanego budynku, to jest: pominął w opinii technicznej elementy budynku, których zmiany wprowadzili zlecający opinię. Nie zawarł w żadnym jej punkcie informacji, że obecni właściciele budynku wykonali roboty budowlane wewnątrz budynku, których skutkiem

jest niezgodność z tymże projektem. Nie zawarł informacji o montażu paneli fotowoltaicznych;

2. naruszył zasadę wyrażania opinii zawodowej w oparciu o odpowiednią wiedzę z pkt 2.4 „Kodeksu zasad etyki zawodowej (..)” w ten sposób, że nie oparł sporządzonej przez siebie opinii technicznej na odpowiedniej wiedzy na temat wszystkich badanych elementów tj. oceniając elementy niewidoczne, w dniu oględzin nie opierał się na odkrywkach lub własnych metodach badania, ale głównie na informacjach uzyskanych od zlecającego i okazanych mu przez zlecającego zdjęciach. Nie ujął w opinii informacji o przyjętej metodzie badań;
3. naruszył zasadę, według której członek izby pamięta o konsekwencjach swojej działalności licząc się z zagrożeniami m.in. dobra ludzi z pkt 2.2 „Kodeksu zasad etyki zawodowej (..)”, ponieważ sporządzając opinię w sposób nierzetelny spowodował zagrożenie dobra pierwotnych właścicieli budynku oraz kierownika budowy, gdyż w oparciu o tą opinię zlecający skierowali roszczenie cywilne o odszkodowanie wobec poprzednich właścicieli budynku, a także skargę na kierownika budowy;
4. naruszył zasadę otwartego i bezstronnego postępowania w rozstrzyganej przez siebie sprawie w sytuacji konfliktu interesów zawartej w pkt 4.3 „Kodeksu zasad etyki zawodowej (..)”, bowiem sporządził opinię w sposób stronniczy ograniczając się do badania wyłącznie elementów wskazanych przez zlecającego oraz dokonując ich oceny w taki sposób, aby była ona zgodna z oczekiwaniami zlecającego;
5. naruszył zasadę nie narażania swojego zleceniodawcy na podejmowanie przedsięwzięć z góry skazanych na niepowodzenie zawartej w pkt 4.3 „Kodeksu zasad etyki zawodowej (..)”, gdyż zawarł w opinii wnioski wskazujące na konieczność zlecenia opracowania nowego projektu budynku i uzyskania legalizacji stwierdzonych w opinii zmian, podczas gdy ewentualny wniosek w tym zakresie skończyłby się odmową wszczęcia lub umorzeniem postępowania z uwagi na oddanie obiektu do użytkowania.

Po zapoznaniu się z wnioskiem Przewodniczący OSD POIIB wyznaczył skład orzekający oraz termin i miejsce rozprawy. Po przeprowadzeniu rozprawy skład orzekający OSD Podlaskiej OIIB uznał obwinionego za winnego popełnienia zarzucanych mu czynów w pkt 1, 2, 3 i 4 i za to na podstawie art. 54 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (t.j.: Dz. U. z 2023 r. poz. 551) orzekł wobec obwinionego karę upomnienia oraz nałożył obowiązek uiszczenia zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie skład orzekający uniewinnił obwinionego od popełnienia zarzucanego w ww. pkt 5 przewinienia dyscyplinarnego.

Pierwszy wniosek o ukaranie w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, w okresie sprawozdawczym, wpłynął 17 sierpnia 2023 r. We wniosku Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Podlaskiej OIIB zarzucił obwinionej to, że pełniąc samodzielną funkcję techniczną kierownika budowy – rozbudowy budynku mieszkalnego jednorodzinne nie spełniała i spełniała niedbale swoje obowiązki poprzez:

1. prowadzenie dokumentacji budowy, tj. dziennika budowy ww. inwestycji w sposób, który nie odzwierciedlał faktycznego przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy, tj. dokonywanie wpisów do dziennika budowy w sposób niezgodny z rzeczywistym przebiegiem robót;
2. kierowanie budową, rozbudową, przebudową budynku mieszkalnego w sposób sprzeczny z projektem i pozwoleniem na budowę, czego skutkiem było zrealizowanie obiektu

z następującymi zmianami: zmianą układu ścian działowych, zmianą przeznaczenia pomieszczenia garażu na funkcję mieszkalną, zmianą w wielkości, rozkładzie i klasie zamontowanej stolarki okiennej na parterze i piętrze w osi A (brak zastosowanej stolarki okiennej o klasie EI 30), rezygnacją z wykonania oranżerii, niezgodny z projektem wymiar podciagu w osi 3 (według projektu 20x30 cm wykonano 12x22 cm), niezgodny z projektem wymiar podciagu w osiach B/C, niezgodne z projektem rozmieszczenie belek stropowych, niezgodna z projektem grubość użytych desek na podłogę (ślepa podłoga z desek) według projektu ich grubość powinna wynosić 30 mm użyto 15-25 mm, brak zamontowania dwóch słupów w poziomie parteru, brak zamontowania słupa w poziomie poddasza 15x15 cm w osi A/B, brak stężeń wiatrowych zaleconych przez konstruktora budynku;

3. kierowanie budową w sposób niedbały poprzez niestaranne dokonywanie odbioru poszczególnych robót na budowie takich, jak fundamenty, nadproża, więźba dachowa, co przyczyniło się do następujących wad budynku: brak prawidłowego połączenia płatwi kalenicowej (brak blach na połączeniach lub złącza ciesielskiego); wysokość słupa na poddaszu niedostosowana do poziomu płatwi (za krótki słup); nieprawidłowe połączenie słupa z elementami konstrukcji, brak prawidłowego połączenia dwóch elementów murlaty; luźne nakrętki na kotwach murlaty; pęknięcia podłużne na elementach płatwi kalenicowej; nieprawidłowe podparcia belek, podciągów na ścianach (klinowanie); brak prawidłowego podparcia elementów pławi na ścianach szczytowych murowanych z pustaka gazobetonowego (brak poduszki); brak wieńca żelbetowego okalającego szczyt; brak wiązań pustaków na elementach murowych; niezgodna z projektem grubość ocieplenia fundamentów - według projektu ściany fundamentowe powinny zostać ocieplone styrodurem grubości 15 cm a zostały ocieplone styrodurem grubości 8 cm; brak wykonanych wywiewek wentylacyjnych i kanalizacyjnych na dachu.

Po zapoznaniu się z wnioskiem Przewodniczący OSD POIIB wyznaczył skład orzekający oraz termin i miejsce rozprawy. Po otrzymaniu wezwania obwiniona wystąpiła z wnioskiem o zmianę terminu rozprawy. Przewodniczący OSD POIIB przychylił się do wniosku i wyznaczył nowy termin i miejsce rozprawy. Po przeprowadzeniu rozprawy skład orzekający OSD Podlaskiej OIIB uznał kierownika budowy za winną popełnienia zarzucanych mu czynów i na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy – Prawo budowlane, orzekł karę upomnienia. Odwołanie od decyzji złożyła obwiniona w dniu 11 grudnia 2023 r. Odwołanie wraz z aktami sprawy zostało przekazane do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Drugi wniosek o ukaranie w trybie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie wpłynął 7 września 2023 r. We wniosku Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej Podlaskiej OIIB zarzucił obwinionemu to, że pełniąc samodzielną funkcję techniczną kierownika budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego

1. nie spełniał i spełniał niedbale obowiązki kierownika budowy poprzez:
 - 1.1. kierowanie budową budynku mieszkalnego w sposób sprzeczny z projektem oraz zasadami wiedzy technicznej, a także bez dochowania należytej dbałości o jakość wykonanych prac, czego skutkiem było zrealizowanie tego obiektu;
 - a) z następującymi istotnymi odstępstwami w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego: niewykonanie fundamentów pod ścianami wewnętrznymi; zniżenie poziomu garażu w stosunku do poziomu parteru o ok. 60 cm; dopuszczenie do odstępstwa w zakresie wysokości budynku w stosunku do wysokości projektowanej; niewykonanie badań gruntowo-wodnych w celu określenia warunków posadowienia budynku wbrew wymogowi decyzji o pozwoleniu na budowę oraz



b) z następującymi zmianami i nieprawidłowościami: odstępstwem w zakresie grubości ścian wewnętrznych budynku; wykonaniem pionowych izolacji przeciwwilgociowych i termicznych ścian fundamentowych z bloczka betonowego zewnętrznych i wewnętrznych; niewykonaniem izolacji przeciwwilgociowej pionowej ścian fundamentowych przed napływem wody gruntowej lub opadowej; niewykonaniem izolacji termicznej; niewykonaniem izolacji poziomej ścian; niewykonaniem izolacji termicznych, jak i hydroizolacji fundamentów; wykonaniem nadproży okiennych oraz drzwiowych niezgodnie z projektem oraz sztuką budowlaną; wykonaniem połączenia belek drewnianych stropowych niezgodnie ze sztuką budowlaną; nieprawidłowym łączeniem krokwi oraz niewykonaniem ściągnięć zabezpieczających krokwie przed upadkiem; nieprawidłowym wykonaniem przyłączy do budynku poprzez umiejscowienie ponad terenem rur odprowadzających nieczystości; niewykonaniem wiązania murarskiego ścian wewnętrznych ze ścianami zewnętrznymi; oparciem belek stropowych i elementów konstrukcyjnych dachu na ścianach wewnętrznych; niewykonaniem fundamentów murowanych kominów systemowych; nieprawidłowym wykonaniem i połączeniem elementów konstrukcyjnych dachu takich jak podciągi, belki stropowe i więźba dachowa,

1.2. prowadzenie dokumentacji budowy, tj. dziennika budowy w sposób, który nie odzwierciedlał faktycznego przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy poprzez: nie ujęcie w dzienniku budowy informacji odnośnie dokonywania zmian w stosunku do projektu;

2. dopuścił się wykroczenia określonego w art. 93 pkt 6 ww. ustawy – Prawo budowlane, tj. wykonywał roboty budowlane w sposób odbiegający od ustaleń i warunków określonych w przepisach, pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę bądź w zgłoszeniu budowy lub rozbiórki, bądź istotnie odbiegający od zatwierdzonego projektu, za które został ukarany przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego mandatem karnym.

Po zapoznaniu się z wnioskiem Przewodniczący OSD POIIB wyznaczył skład orzekający oraz termin i miejsce rozprawy. Po przeprowadzeniu rozprawy skład orzekający OSD Podlaskiej OIIB uznał kierownika budowy za winnego popełnienia części zarzucanych mu czynów i na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy – Prawo budowlane, orzekł karę upomnienia. Jednocześnie na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.*) umorzył postępowanie w zakresie niewykonania badań gruntowo-wodnych w celu określenia warunków posadowienia budynku wbrew wymogowi decyzji o pozwoleniu na budowę oraz dopuszczeniu wykroczenia określonego w art. 93 pkt 6 ww. ustawy – Prawo budowlane, tj. wykonywania robót budowlanych w sposób odbiegający od ustaleń i warunków określonych w przepisach, pozwoleniu na budowę lub rozbiórkę bądź w zgłoszeniu budowy lub rozbiórki, bądź istotnie odbiegający od zatwierdzonego projektu.

Szczegółowy wykaz rozpatrywanych spraw zawiera załącznik.

PRZEWODNICZĄCY
ODBIORCZEGO ZADANIA BUDOWLANEGO

mgr inż. Wojciech Kłopot

3. KONTROLA PRACY OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO

10 stycznia 2023 r. Sekretarz OSD POIIB przeprowadził kontrolę dokumentów sądowych i korespondencji dotyczącej OSD POIIB prowadzonej przez obsługę biura OSD OIIB.

Okręgowa Komisja Rewizyjna Podlaskiej OIIB w okresie od 17 stycznia do 21 lutego 2023 r. przeprowadziła kontrolę w zakresie działalności okręgowego sądu dyscyplinarnego (uchwała Okręgowej Komisji Rewizyjnej Podlaskiej OIIB nr PDL/OKR/0002/2023 w sprawie protokołu z kontroli statutowej, finansowej i gospodarczej działalności POIIB za 2022 r. w zakresie Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego POIIB).

20 października 2023 r. odbyła się również kontrola Krajowego Sądu Dyscyplinarnego Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w zakresie działalności OSD Podlaskiej OIIB.

Żadna z przeprowadzonych kontroli nie wykazała nieprawidłowości i nie zostały wydane żadne zalecenia pokontrolne w odniesieniu do OSD Podlaskiej OIIB.

4. INNA DZIAŁALNOŚĆ

W okresie sprawozdawczym Okręgowy Sąd Dyscyplinarny wraz z Okręgowym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej Podlaskiej OIIB zorganizowali wspólne szkolenie z członkami OSD i OROZ Lubelskiej OIIB. Szkolenie odbyło się terminie 30 marca - 1 kwietnia w Białymstoku, które przeprowadziła mecenas Jolanta Szewczyk. Uczestniczyli w nim również pracownicy biur Podlaskiej i Lubelskiej OIIB zajmujący się obsługą ww. organów.

Przewodniczący OSD POIIB uczestniczył w naradzie szkoleniowej organizowanej przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny oraz Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku w dniach 10 - 12 maja oraz w dniach 11 - 13 października w Krakowie.

Ponadto Przewodniczący OSD POIIB był delegowany z ramienia POIIB do uczestnictwa w XX seminarium szkoleniowym kadry inżynieryjno-technicznej pod patronatem JM Rektora Politechniki Białostockiej dr hab. inż. Marty Kosior-Kazberuk, prof. PB „Bezpieczeństwo instalacji prosumenckiej i sieci elektroenergetycznej”, które odbyło się 24 maja 2023 r.

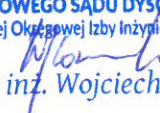
Przewodniczący OSD POIIB VI kadencji Wojciech Kamiński zgodnie z grafikiem na 2023 r. pełnił dyżury w siedzibie biura Izby we wtorki w godzinach 15⁰⁰ – 16⁰⁰.

WNIOSEK KOŃCOWY

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa składa podziękowania za rzeczową i owocną współpracę Okręgowej Radzie, wszystkim organom okręgowym oraz Dyrekcji i pracownikom biura Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa przedkładając XXIII Zjazdowi Sprawozdawczemu Podlaskiej OIIB sprawozdanie ze swojej działalności w 2023 roku wnioskuje o jego przyjęcie.

Białystok, 9 stycznia 2024 r.

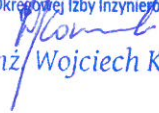
PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Wojciech Kamiński

OKRĘGOWY SĄD DYSCYPLINARNY

Podlaskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa
ul. Legionowa 28 lok. 103 B
15-281 Białystok

Wykaz spraw prowadzonych przez OSD Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Białymstoku w roku 2023. Liczba czynnych członków w izbie na dzień 31.12.2023 r.: 3855

Dane ogólne																				Dane szczegółowe						
L.p.	Data wpływu	Rodzaj sprawy			Funkcja techn. obwinionego	Branża	Wykształcenie (technik, inżynier, magister)	Rok urodzenia	Rozstrzygnięcie					Przekazanie do II instancji		Rozstrzygnięcie ostateczne					Data uprawomocnienia decyzji	Powód wszczęcia postępowania przez OROZ (na wniosek/z urzędu/GINB)	Zarzuty (w skrócie)	Nr decyzji ostatecznej	jaka decyzja ostateczna (wpisać np. kara upomnienia)	Status sprawy (w toku, zawieszone, zwrot do OROZ, przekazano do II instancji)
		Z	D	Zatarcie kary					data	ukarany	odstąpienie od ukarania	umorzenie	zatarcie kary	tak	nie	ukarany	odstąpienie od ukarania	umorzenie	zatarcie kary							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
1	14.10.2022 r.	x			kierownik budowy	KB	inżynier	1980	07.02.2023 r.	x					x					29.03.2023 r.	z urzędu	Nie zapewnił geodezyjnego wytyczenia obiektu, dopuścił do zbudowania obiektu niezgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym w zakresie wymiaru budynku - bez uprzedniej kwalifikacji tych zmian przez projektanta, dopuścił do zbudowania obiektu w zakresie materiału konstrukcyjnego ścian piwnicy niezgodnie z częścią rysunkową projektu budowlanego, w sposób niestaranny dokonywał odbioru poszczególnych robót na budowie takich, jak wykonanie izolacji przeciwwodnej ścian fundamentowych piwnicy, instalacja wodna i rekuperacja, pokrycie dachu, stolarka okienna i drzwiowa, prowadził dokumentację budowy, tj. dziennik budowy w sposób, który nie odzwierciedlał faktycznego przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy, nie zgłaszał inwestorowi do sprawdzenia i odbioru wykonywanych robót ulegających zakryciu bądź zanikających.	1/23	upomnienie	---	
2	05.05.2023 r.		x		---	KB	magister inżynier	1976	13.06.2023 r.	x					x					17.07.2023 r.	z urzędu	1. Naruszył zasady uczciwości zawodowej z pkt 2.1. „Kodeksu zasad etyki zawodowej (...)”, 2. Naruszył zasadę wyrażania opinii zawodowej w oparciu o odpowiednią wiedzę z pkt 2.4 „Kodeksu zasad etyki zawodowej (...)”. 3. Naruszył zasadę, według której członek izby pamięta o konsekwencjach swojej działalności licząc się z zagrożeniami m.in. dobrą ludzi z pkt 2.2 „Kodeksu zasad etyki zawodowej (...)”, 4. Naruszył zasadę otwartego i bezstronnego postępowania w rozstrzyganej przez siebie sprawie w sytuacji konfliktu interesów zawartej w pkt 4.3 „Kodeksu zasad etyki zawodowej (...)”, 5. Naruszył zasadę nie narażania swojego zleceniodawcy na podejmowanie przedsięwzięć z góry skazanych na niepowodzenie zawartej w pkt 4.3 „Kodeksu zasad etyki zawodowej (...)”.	1/23	upomnienie	---	
3	17.08.2023 r.	x			kierownik budowy	KB	magister inżynier	1987	10.11.2023 r.	x				x							z urzędu	Zaniedbała obowiązki kierownika budowy ponieważ: - prowadziła dokumentację budowy, tj. dziennik budowy w sposób, który nie odzwierciedlał faktycznego przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy, - kierowała budową, rozbudową, przebudową budynku mieszkalnego w sposób sprzeczny z projektem i pozwoleniem na budowę, - kierowała budową w sposób niedbały, poprzez niestaranny odbiór poszczególnych robót na budowie: nadproża, więźba dachowa, co przyczyniło się do szeregu wad budynku.	3/23	upomnienie	przekazano do II instancji	
4	07.09.2023 r.	x			kierownik budowy	KB	magister inżynier	1980	10.10.2023 r.	x					x					13.11.2023 r.	z urzędu	Nie spełniał i spełniał niedbale obowiązki kierownika budowy ponieważ: - kierował budową budynku mieszkalnego w sposób sprzeczny z projektem oraz zasadami wiedzy technicznej, a także bez dochowania należytej dbałości o jakość wykonanych prac, czego skutkiem było zrealizowanie obiektu ze zmianami w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego, - prowadził dokumentację budowy, tj. dziennik budowy w sposób, który nie odzwierciedlał faktycznego przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy, - dopuścił się wykroczenia z art. 93 pkt 6 ustawy - Prawo budowlane, za które został ukarany mandatem karnym przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego.	2/23	upomnienie	---	

PRZEWODNICZĄCY
OKRĘGOWEGO SĄDU DYSCYPLINARNEGO
Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Wojciech Kamiński